



Ata da entrevista da avaliação de competências

Aos oito dias do mês de outubro de dois mil e vinte e seis, pelas catorze horas, procedeu-se ao início das entrevistas relativas ao procedimento concursal do horário para Técnico (a) Especializado(a), Psicólogo (a), estando presentes os elementos do júri e a(o)s candidata(o)s Cláudia Mariana Henriques Carvalho, Débora Joana Isidoro Vieira, Filipa Sofia Machado Vieira Vaz., Hugo Miguel Camarneiro Lopes Maranha e Natália Patrícia Rasteiro Fonseca. Estas entrevistas ocorreram na ordem ora mencionada, com cerca de vinte minutos de duração cada uma. -----

No âmbito do guião da entrevista elaborado para o efeito, ponto 1) os candidatos falaram sobre os seus conhecimentos e **experiência profissional na área e/ou complementar em áreas consideradas relevantes**, tendo-lhes sido pedido que apresentassem uma ou duas experiências/ projetos/actividades que tenham desenvolvido e que considerassem relevantes para as funções, apresentando as metodologias utilizadas e resultados obtidos. -----

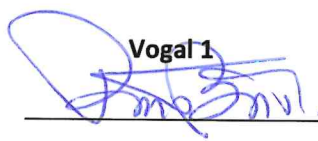
Relativamente ao ponto 2), **Adequação à função- proposta de Intervenção**, os candidatos falaram sobre a(s) sua(s) propostas de intervenção relativaente ao aumento de comportamentos agressivos entre crianças da Educação Pré-Escolar e do 1.ºCiclo que se verifica atualmente, incluindo conflitos entre pares, agressividade dirigida a adultos, comportamentos de oposição, agressões físicas e dificuldades na gestão das emoções. Relativamente ao ponto iii), **Potencialidades e motivação para o exercício das funções**, foi solicitado aos candidatos que identificassem, na sua óptica, quais as suas principais potencialidades para desempenhar estas funções e qual o contributo que poderiam trazer ao agrupamento. -----

Finalmente, no âmbito do último **ponto, 4, capacidade de comunicação/expressão e de relacionamento interpessoal**, o júri colocou uma última questão complementar sobre qual seria a atuação do candidato perante um Encarregado de Educação que discordasse da sua avaliação ou da intervenção proposta para o seu educando. Todos os candidatos entrevistados responderam, como consideraram pertinente, às questões colocadas pelo júri, o qual avaliou e registou as respetivas pontuações em documento para o efeito, de acordo com o aviso de abertura e com a ponderação de critérios considerada, cujo registo e cálculo consta da tabela I em anexo. -----

Após o terminus das entrevistas, o júri reuniu, partilhou os seus registos, procedeu ao cálculo da ponderação das entrevistas e da avaliação final dos candidatos, de acordo com o aviso de abertura, resultando na listagem que consta no tabela II em anexo.-----

Assinado por: **Presidente do Júri**
GUIOMAR LINO FRANCO
Num. de Identificação: 07730092
Data: 2026.10.12 15:31:25+01'00'



Vogal 1

Patrícia Barros

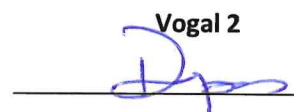
Vogal 2

Paula Lopes



Tabela I - EAC

n.º Sigre	Nome	Avaliação da entrevista				Total
		Q1	Q2	Q3	Q4	
		Pond.	Pond.	Pond.	Pond.	
		10,00	15,00	5,00	5,00	35,00
5882095434	Cláudia Marina Henriques Carvalho	6	9	3	5	23,00
1666945439	Débora Joana Isidoro Vieira	8	12	5	5	30,00
5829310236	Filipa Sofia Machado Vieira Vaz	10	14	5	5	34,00
4763143700	Hugo Miguel Camarneiro Lopes Maranha	3	4	2	2	11,00
3883507726	Natália Patrícia Rasteiro Fonseca	5	11	4	4	24,00

Tabela II – Critérios de seleção/ Avaliação Total/Final

n.º SIGRE	Nome	Critérios de seleção			TOTAL pontuação
		Aval.Portefólio	EP Área	EAC	
		Pond.	Pond.	Pond.	100
		30,00	35,00	35,00	
5829310236	Filipa Sofia Machado Vieira Vaz	25	9	34,0	68
4763143700	Hugo Miguel Camarneiro Lopes Maranha	25	30	11,0	66
1666945439	Débora Joana Isidoro Vieira	17	6	30,0	53
4763143700	Cláudia Marina Henriques Carvalho	15	6	23,0	44
3883507726	Natália Patrícia Rasteiro Fonseca	15	3	24,0	42

Assinado por: **NATÁLIA**
GUIOMAR LINO FRANCO
Num. de Identificação: 07730092
Data: 2026.10.12 15:35:17+01'00'



Vogal 1

Patrícia Barros

Vogal 2

Paula Lopes